



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
alineatului (3) a articolului 68 din Legea nr.64/1991 privind
brevetele de invenție, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alineatului (3) a articolului 68 din Legea nr.64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B197 din 20.04.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alineatului (3) al articolului 68 din Legea nr.64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, și se înscrie în categoria legilor organice, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. La **titlu**, atât pentru a reflecta în mod corect obiectul reglementării, cât și pentru respectarea uzanței normative, propunem reformularea, astfel:

„Lege pentru **modificarea alin.(3) al art.68** din Legea nr.64/1991 privind brevetele de invenție”.

Menționăm că referirea la evenimentele legislative care privesc legea supusă modificării nu se face, potrivit uzanței redactării actelor normative, în cadrul titlului actului de modificare, ci în cadrul articolului care dispune modificarea.

3. La articolul unic, având în vedere că Legea nr.64/1991 nu a mai suferit intervenții după republicarea din anul 2014, este necesară reformularea **părții dispozitive**, în acord cu exigențele tehnicii legislative, astfel:

„Articol unic - Alineatul (3) al articolului 68 din Legea nr.64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.613 din **19 august 2014**, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Se va reda între ghilimele textul propus pentru alin.(3), urmând să se elimine expresia „1.,Art.68 - ””, antepusă acestui alineat, deoarece nu se modifică întregul articol.

La textul propus pentru **art.68 alin.(3) teza întâi**, sintagma „cu aport economic și social” induce neclaritate, nementionându-se din partea cui este aportul despre care se face vorbire, chiar dacă aportul nu poate fi decât cel al inventatorului **la data brevetării invenției**, nu un aport subsecvent al acestuia, cu ocazia aplicării.

În plus, aceasta este lipsită de relevanță juridică, întrucât inventatorului i se cuvin oricum drepturile bănești respective, indiferent că are sau nu o contribuție, de orice fel, la aplicarea invenției.

La **teza a doua**, întrucât, în cadrul actelor normative nu se face referire la Directive, ci la actele normative naționale care le transpun, pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, este necesară înlocuirea sintagmei „în primul rând avându-se în vedere prevederile Directivei nr.2004/48/CE și a art.3, alin.(2) din O.U.G. nr.100/2005” cu sintagma: „**cu respectarea dispozițiilor art.3 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, aprobată cu modificări prin Legea nr.280/2005, cu modificările și completările ulterioare**”.

Menționăm Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2005 este cea care a realizat transpunerea Directivei nr.2004/48/CE.

Teza a treia nu se corelează cu dispozițiile generale ale art.60 alin.(1) din legea sus-menționată, care dispune că „**Litigiile** cu privire la calitatea de inventator, de titular de brevet sau cele **cu privire la alte drepturi născute din brevetul de invenție**, inclusiv drepturile patrimoniale ale inventatorului din contractele de cesiune și licență, **sunt de competența instanțelor judecătorești**”.

Precizăm că, în ipoteza în care se dorește o exceptare de la dispozițiile respective, acest lucru trebuie menționat în mod expres, folosindu-se formula „Prin excepție de la ...”, urmată de menționarea dispoziției de la care se face exceptarea.

Totodată, întrucât **strămutarea** proceselor reprezintă, potrivit Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, **un incident procedural** privitor la competența instanței, acest aspect nu trebuie prevăzut de lege, fiind aplicabile dispozițiile Codului sus-menționat, în ipoteza existenței motivelor pentru care ea poate fi cerută.

Față de cele de mai sus, este necesară revederea textului în discuție.


PRESEDINTE
dr. Dragos ILIESCU
SEDINTE

București

Nr. *490/17.05.2016.*

L. nr. 64/1991

M. Of. nr. 212/21 oct. 1991

Lege privind brevetele de invenție

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 613/19 aug. 2014

Lege privind brevetele de invenție

H90.

O.U.G. nr. 100/2005

M. Of. nr. 643/20 iul. 2005

Ordonanță de urgență privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială

aprobată cu modificări prin

L. nr. 280/2005

M. Of. nr. 897/7 oct. 2005

- 1 modificări prin L. nr. 280/2005 M. Of. nr. 897/7 oct. 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială
modifică art.1 alin. (2), art.6 alin.(1) și (5), art.9 partea introductivă a alin.(1) și alin. (5), art.15, titlul capitolului IX, art.21.
- 2 completat prin L. nr. 214/2008 M. Of. nr. 729/28 oct. 2008
 Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială
introduce lit. c) la art. 4, art. 4_1
- 3 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
modifică, la 1 septembrie 2012, art. 6 alin. (3), art. 10;
abrogă art. 6 alin. (4) și (5), art. 7
- Notă: v.De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 4 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 6 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
- 7 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
modifică, la 1 februarie 2014, art. 20